

ANEXO 3  
Matriz de preguntas

## Definición de criterios

- Pertinencia:** se pregunta por la necesidad social que motivó la intervención y si está adecuadamente atendida por los objetivos fijados por las diferentes medidas, viendo si las principales características de éste se ajustan a ella. El interés se centra en la relación entre la intervención (o conjunto de instrumentos) y el problema.
- Relevancia:** se pregunta por la importancia del papel de las medidas en el marco más amplio de la política de fomento del emprendimiento, tanto a nivel nacional como internacional. El interés se centra en el conjunto de medidas como herramienta de intervención.
- Coherencia:** se pregunta por las características y la adecuación del diseño de las medidas, viendo si éstas obedecen a una lógica clara y coherente, y si luego se ha desarrollado correctamente. El interés se centra en el funcionamiento interno de las diferentes medidas.
- Complementariedad:** grado de integración de la política con la *macropolítica* en que se encuentra inmersa. Se pregunta por la relación entre las medidas o el núcleo central de las mismas y el resto de políticas o agentes institucionales que pueden estar influenciando o siendo influenciados por él. El interés se centra en el contexto institucional de las medidas para atajar el problema. Se estudian los impactos de otras políticas (tanto si comparten objetivos –sinergias- como si no los comparten) con la política evaluada.
- Eficacia:** se pregunta por el grado de cumplimiento de los objetivos de la intervención, así como por otros posibles impactos no buscados cuando ello sea relevante. El interés se centra tanto en los resultados operativos como en los estratégicos. Se opta la convención de considerar como criterio de complementariedad cuando los objetivos sean distintos de la política de fomento del emprendimiento.
- Participación:** se pregunta por el papel de los actores, tanto en el diseño de las medidas como en su implementación y posterior seguimiento.

**Transparencia:**

se pregunta por el conocimiento y percepción que tiene el conjunto de la ciudadanía sobre las medidas de simplificación y reducción de cargas administrativas para la creación de empresas y la política de fomento del emprendimiento en general, así como por el conocimiento y percepción sobre las medidas puestas en marcha.

## Preguntas principales

- ¿Las medidas aprobadas e instrumentos desarrollados por la AGE son adecuados para la reducción de las trabas administrativas en la creación de empresas? (PERTINENCIA)
- ¿Cuál ha sido el peso de la reducción de trabas administrativas para la creación de empresas dentro de las medidas de fomento del emprendimiento y de la simplificación y agilización administrativas para las empresas? (RELEVANCIA)
- ¿En qué grado las medidas adoptadas desde 2007 han contribuido a la reducción de trabas administrativas y a la agilización del procedimiento para la creación de empresas? (EFICACIA)
- ¿Las medidas son claras, explícitas y se corresponden con los objetivos de reducción de trabas administrativas para la creación de empresas? ¿Cómo influyen los desarrollos regulatorios de los distintos niveles administrativos en la creación de empresas? (COHERENCIA)
- ¿Existen medidas dirigidas a reducir las trabas administrativas para la creación de empresas en otros niveles de gobierno? ¿Se complementan y se coordinan? (COMPLEMENTARIEDAD)
- ¿Los instrumentos y medidas son conocidos y están siendo utilizados por los emprendedores de iniciativas empresariales? (TRANSPARENCIA)
- ¿Existen mecanismos de participación para los agentes interesados? (PARTICIPACIÓN)

PREGUNTA	CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES/ METODOLOGÍA	FUENTE DE INFORMACIÓN
<b>1. PERTINENCIA: ¿Las medidas aprobadas e instrumentos desarrollados son adecuados para la reducción de las trabas administrativas en la creación de empresas?</b>			
1.1. ¿Cuáles son las principales dificultades que se encuentran los emprendedores en el procedimiento administrativo de creación de empresas? En 2011 y con respecto a 2007	Pertinencia	Identificación de los trámites administrativos más complejos, difíciles (que constituyen una traba) para los emprendedores Aparición de nuevos trámites por desarrollo regulatorio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta a emprendedores</li> <li>• Entrevistas CEPYME, ATA, VUE</li> </ul>
1.2. ¿Qué medidas se han implementado para la reducción de trabas administrativas para la constitución de empresas desde 2007?	Pertinencia	Identificación de las medidas aprobadas que inciden en la creación de empresas distinguiendo aquellas que se refieren a la constitución jurídica y las de inicio de actividad Identificación de instrumentos facilitadores al emprendimiento que incidan en el procedimiento de creación de empresas Identificación de instrumentos organizativos y técnicos se han puesto a disposición de los interesados por los distintos niveles administrativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de las normas en vigor de los distintos niveles administrativos: UE, AGE, CCAA y CCLL</li> <li>• Descripción de los distintos instrumentos organizativos y técnicos puestos a disposición de los interesados</li> <li>• Análisis estadístico de la utilización de dichos instrumentos: caracterización de los usuarios, distribución geográfica, evolución temporal</li> </ul>
1.3. ¿En qué grado las medidas aprobadas se corresponden y pueden contribuir a resolver las dificultades detectadas?	Pertinencia	Adecuación del diagnóstico en que se basa la intervención con las necesidades observadas en la población beneficiaria Valoración de las medidas adoptadas por los distintos actores, emprendedores, técnicos y expertos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas con :               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responsables de los distintos niveles administrativos</li> <li>✓ CEPYME, ATA</li> <li>✓ Interlocutores clave: Consejo General de</li> </ul> </li> </ul>

			<p>Gestores administrativos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responsables de medidas organizativas y técnicas como VUE, CIRCE</li> <li>• Encuesta a emprendedores</li> </ul>
<p><b>2. RELEVANCIA: ¿Cuál ha sido el peso de la reducción de trabas administrativas para la creación de empresas dentro de las medidas de fomento del emprendimiento y de la simplificación y agilización administrativas para las empresas?</b></p>			
2.1. ¿Cuál ha sido el grado de formalización de las medidas implementadas?	Relevancia	Forma jurídica de aprobación de las medidas Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• BOE, normativa relacionada</li> <li>• Entrevistas especializadas</li> </ul>
2.2. ¿Qué importancia se da a las trabas administrativas en la creación de empresas dentro de las medidas de simplificación y agilización administrativa en el ámbito AGE y en UE?	Relevancia	Analizar el grado de inclusión de las medidas de reducción de trabas administrativas para la creación de empresas en el plan de simplificación y agilización administrativa AGE y en la medida de lo posible en otros ámbitos administrativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PARCA</li> <li>• Análisis normativo</li> <li>• Entrevistas</li> </ul>
2.3. ¿Qué importancia se da a las trabas administrativas para la creación de empresas dentro de las medidas de fomento empresarial del MITyC y en la UE?	Relevancia	Analizar el grado de inclusión de las medidas de reducción de trabas administrativas para la creación de empresas en el plan de fomento empresarial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normativa comunitaria</li> <li>• Programas comunitarios</li> <li>• PARCA</li> <li>• Análisis normativo</li> <li>• Plan de Fomento Empresarial</li> </ul>
<p><b>3. COHERENCIA. ¿Las medidas son claras, explícitas y se corresponden con los objetivos a alcanzar de reducción de trabas administrativas para la creación de empresas?</b></p>			
3.1. ¿Las medidas explicitan el problema a resolver? ¿Se corresponden los objetivos de las medidas con el diagnóstico	Coherencia	Análisis de relación objetivos-medidas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis documental</li> <li>• Entrevistas responsables institucionales</li> <li>• Entrevistas</li> </ul>

del problema			
3.2. ¿Las medidas adoptadas por otros niveles administrativos están en línea con las adoptadas por la UE y por la AGE?	Coherencia	Articulación de los objetivos con los instrumentos para lograrlos y su adecuación a los problemas Modificaciones normativas en cada nivel administrativo relativas a la reducción de trabas administrativas para la constitución de empresas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis documental</li> <li>• Entrevistas institucionales</li> <li>• Estudio trámites</li> </ul>
3.3. ¿Está claramente identificada la hipótesis en que se basa la intervención? 3.4. ¿Se ha explicitado el vínculo entre las diferentes hipótesis con las medidas? 3.5. ¿Se han explicitado los efectos esperados?	Coherencia	Presencia de indicadores referentes a la creación de empresas, tiempos de tramitación, reducción de costes... Análisis del grado de detalle de las medidas Número de medidas en las que se puede trazar completamente la cadena causal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PARCA</li> <li>• Paquetes del Consejo de Ministros</li> <li>• Entrevistas</li> <li>• Planes y programas relacionados</li> <li>• Estudio trámites</li> </ul>
3.6. ¿En qué medida se han identificado correctamente los grupos objetivo? 3.7. ¿Se ha llevado a cabo un procedimiento específico de identificación de actores?	Coherencia	Grado de satisfacción de los actores implicados Aumento o disminución de órganos de participación y seguimiento de las medidas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> <li>• Estadísticas</li> <li>• Estudios de opinión</li> <li>• Seguimiento de prensa</li> </ul>
3.8. ¿Ha sido equilibrado el desarrollo de las medidas en el territorio y según los diferentes tipos de empresa? ¿Según los departamentos responsables de cada una?	Coherencia	Implementación por territorios de las medidas Análisis del reparto de medidas según los departamentos ministeriales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PARCA y paquetes del Consejo de Ministros</li> <li>• Entrevistas en la AGE y entidades locales</li> </ul>
3.9. ¿En qué grado las medidas aprobadas se corresponden y pueden contribuir a resolver las dificultades detectadas?	Coherencia	Adecuación del diagnóstico en que se basa la intervención con las necesidades observadas en la población beneficiaria Valoración de las medidas adoptadas por los distintos actores, emprendedores, técnicos y expertos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas con : <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responsables de los distintos niveles administrativos</li> <li>✓ CEOE - CEPYME, asociación de autónomos ATA</li> </ul> </li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Interlocutores clave: VUE-Cámaras de Comercio, Consejo General de Gestores administrativos.</li> <li>✓ Responsables de medidas organizativas y técnicas como VUE, CIRCE</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta a emprendedores</li> </ul>
<p><b>4. COMPLEMENTARIEDAD. ¿Existen medidas dirigidas a reducir las trabas administrativas para la creación de empresas en otros niveles de gobierno? ¿Se complementan y se coordinan?</b></p>			
4.1. ¿Existe concurrencia de competencias administrativas entre los distintos niveles administrativos?	Complementariedad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de las distintas normativas en vigor de los distintos niveles administrativos: UE, AGE, CCAA y CCLL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normativa</li> <li>• Estudio trámites</li> </ul>
4.2. ¿Cuál es el grado de integración de las medidas implementadas con otras políticas (tanto que busquen los mismos objetivos que las citadas medidas como que reciban impactos de las mismas)? En especial, las relacionadas con la Directiva de Servicios	Complementariedad	<p>Análisis documental</p> <p>Grado de concordancia de los distintos programas y medidas</p> <p>Presencia de indicadores de resultados de las políticas convergentes/sinérgicas</p> <p>Número de órganos creados para la coordinación/cooperación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memorias de los planes y programas</li> <li>• Entrevistas con gestores y agentes interesados</li> <li>• Encuesta a emprendedores</li> </ul>
4.3. ¿Existen duplicidades entre las cargas administrativas para la creación de empresas? ¿De qué derivan estas duplicidades? ¿Afectan a la	Complementariedad	Análisis documental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normativa</li> <li>• Memorias de los planes y programas</li> <li>• Estudio trámites</li> <li>• Análisis documental</li> </ul>



unidad de mercado?			
<p><b>5. EFICACIA. ¿En qué grado las medidas adoptadas desde 2007 han contribuido a la reducción de trabas administrativas y a la agilización del procedimiento para la creación de empresas?</b></p>			
<p>5.1. ¿Existe una reducción de los trámites y de su coste directo entre 2007 y 2011? ¿En cuánto se cuantifica?</p> <p>5.2. ¿Se ha producido una reducción del tiempo necesario para la creación de empresas?</p>	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparación de los resultados de tiempo y costes de trámites de la evaluación en 2007 con el mismo estudio en 2011</li> <li>• Comparación del nº de trámites y su naturaleza entre 2007 y 2011.</li> <li>• Comparación de tiempos establecidos por la normativa, declarados en <i>mystery shopping</i> a AAPP y tiempos obtenidos de encuesta a empresarios</li> <li>• Análisis de costes por el método de MC simplificado en las empresas seleccionadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio trámites</li> <li>• Encuesta</li> </ul>
<p>5.3. ¿Cómo ha evolucionado la posición de España a nivel país con el resto de países de la UE en trabas administrativas?</p>	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de la posición respecto de trabas en creación empresas de 2007 y 2011 con los estudios del Banco Mundial y de la UE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis Documental</li> <li>• Estudio <i>Doing Business</i>, del Banco Mundial, y los estudios <i>Business Dynamics: Start-ups, business transfers and bankruptcy.</i> y <i>Benchmarking the Administration of Business Start-Ups</i> y de la Comisión Europea</li> </ul>
<p>5.4. ¿Qué medidas se han implementado de Administración Electrónica y cómo han influido en los</p>	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de las medidas de la Administración electrónica</li> <li>• Correlación entre las medidas de Administración Electrónica y la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas a responsables del MPTAP y MITyC</li> <li>• Encuesta a emprendedores</li> </ul>

trámites de creación de empresas?		reducción de tiempo de cada trámite o de la tramitación en conjunto	
5.5. ¿Qué medidas de información/ asesoramiento a emprendedores se han implantado y como han contribuido en el proceso de creación de empresas?	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación y valoración de las medidas</li> <li>• Grado de conocimiento y utilización de las medidas: N° de entradas a las páginas web; número de consultas y su evolución, de los PAIT, VUE y CEAE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadísticas</li> <li>• Análisis Documental</li> <li>• Encuesta a emprendedores</li> <li>•</li> </ul>
5.6. ¿Es posible establecer una relación causa-efecto entre las medidas adoptadas y la variación del tejido empresarial español?	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparación, por tipología de empresas, del incremento o disminución del número de empresas a través de los datos ofrecidos por las VUE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Página web MITyC.</li> <li>• Estadísticas EUGO</li> </ul>
5.7. ¿En qué medida el marco regulatorio y sus modificaciones ha contribuido a la consecución de los objetivos?	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparación del aumento o disminución de las trabas comparándolo con las modificaciones regulatorias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadísticas MPTAP y MITyC.</li> <li>• Entrevistas</li> <li>• Encuesta a emprendedores</li> </ul>

## 6. TRANSPARENCIA. Los instrumentos y medidas son conocidos y están siendo utilizados por los emprendedores de iniciativas empresariales

<p>6.1. ¿Conocen los emprendedores los recursos organizativos y técnicos disponibles en la AGE, CCAA, CCLL para su apoyo en las actuaciones de emprendimiento?</p> <p>6.2. ¿Conoce la sociedad las actuaciones llevadas a cabo?</p>	Transparencia	<p>Determinar y analizar el grado de conocimiento de los medios organizativos y técnicos puestos a disposición de los beneficiarios:</p> <p>Identificar las razones por las que no se conocen los instrumentos de facilitación</p> <p>Identificar las razones por las que no utilizan los instrumentos de facilitación</p> <p>Determinar el papel que los actores clave tienen en el conocimiento de los</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas con responsables de los distintos niveles administrativos</li> <li>• Entrevistas: Consejo General de Gestores administrativos, CEOE-CEPYME, ATA...</li> <li>• Entrevistas a responsables de medidas organizativas como VUE</li> <li>• Entrevistas a responsables de medidas técnicas como CIRCE</li> <li>• Encuesta a emprendedores</li> </ul>
---	---------------	--	---

		instrumentos facilitadores (MITyC y MPTAP, Cámaras de Comercio)	
6.3. ¿Existen mecanismos adecuados de información y comunicación de las medidas implementadas, sus objetivos y sus resultados?	Transparencia	Grado de conocimiento de las medidas, los objetivos de las mismas y los resultados conseguidos. Número de publicaciones sobre las medidas, sus objetivos y resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas</li> <li>• Publicaciones</li> <li>• Encuestas</li> <li>• Páginas web</li> </ul>
<b>7. PARTICIPACIÓN: ¿Existen mecanismos de participación para los agentes interesados?</b>			
7.1. ¿Existen mecanismos adecuados de cooperación entre los gestores de las medidas y los emprendedores?	Participación	Número de órganos de cooperación Mecanismos puestos en marcha	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadísticas</li> <li>• Entrevistas</li> <li>• Encuestas</li> </ul>
7.2. ¿En qué medida los agentes participan en el diseño y seguimiento de las medidas?	Participación	Grado de satisfacción de los agentes Número de páginas habilitadas con mecanismos de participación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuestas</li> <li>• Entrevistas</li> </ul>